

# LA CUNA DEL FOLKLORE



*Prof. Rafael Stahlschmidt*

**N**o deja de causar gracia, sino fuera ridículo y doloroso para la cultura y la patria, eso de que cada quien, pueblo, ciudad, provincia, se adjudique el título de “LA CUNA DEL FOLKLORE”, como una tesis y páginas web que he leído que a Salta se la considera como tal.

¿De dónde o quien inventó tamaña sandez? ¿Qué se quiere decir con eso de “Cuna del Folklore”? ¿De qué Folklore se habla?....., ¿Por qué no se dejan de decir pavadas?

Posiblemente, y aunque se inventen otras tonterías, a causa del anonimato de considerar lo científico, utilizan ese requisito del “anonimato” para auto adjudicarse “derechos” para hablar todas las sonseras que se le ocurra, total, mal enseñado, piensan que Williams John Thoms, que no es otra cosa que el “inventor de la palabra”, puso requisitos que datan de tres mil años antes por lo menos, confundiendo además como una muestra de desconocimiento, como que es el “inventor del folklore”. La duda de la palabra Folklore, en sí misma no quiere decir nada, y fueron otros científicos antropólogos quienes le dieron el uso que pretendían para unificar distintas ciencias en un solo aspecto de tal, y que sus orígenes proceden desde la época de Platón.

Pregunté en Santiago del Estero, y me dijeron que era la “cuna de la chacarera”; y a los mendocinos que eran “dueños de la cueca”, pero los jujeños también (?) ¿en qué quedamos? La cuestión es hacer creer que se sabe, pero eso estimula la ignorancia y como queda lindo ser “cuna de algo”, allá que vamos.

“Hete aquí” dijera Jerónimo del Rey, que si esto fuera cierto, cada provincia sería “dueña del folklore” no solo Salta, o porque al ocurrente inventor de “la cuna” hace de su provincia la cuna de todos los sonidos, bailes y músicas, artes de lo que era todo el antiguo virreinato del Rio de la Plata, por no irnos más atrás.

El ser anónimo el folklore, para poder ser, ni Salta ni ninguna otra provincia, ni las ahora republicas que nos supieron pertenecer, se puede adjudicar el mote de “cuna”, puede

que sea “cuna de nada”, pero ese absurdo de creer que el folklore es hacer lo que se le ocurre a cada uno, los llevan a creer que saben y producen un grave atentado contra la cultura, porque todos nos creemos culturizados, solo porque pegamos saltos y decimos cualquier bolazo, revoleando ponchos, y con botitas rosas. En concreto a lo mejor es **Cuna de Folklore porque hay muchos saltimbanquis que se dicen folkloristas...., eso sería “Cuna del circo”**

No, tal lo que se hace ahora, eso sería “la cuna de la irreflexión”. Antes de hablar o decir o catalogar sonseras sin base científica o histórica, convertir algo en un mito absurdo y sin sentido, sería muy bueno para la educación y la cultura (y este palo va para los que se dicen enseñadores de folklore y de danzas (?), intentar estudiar y reflexionar antes de cometer semejante prueba de ignorancia. Crear por crear, porque me parece, porque tiene Salta a “Valderrama” ¿ya es “cuna”?, puede ser, pero del vino, que es muy rico, de verdad y tangible.

Tenemos la obligación de saber antes de hablar, de saber si algo es verdadero o falso. La investigadora Ardea Skybreak<sup>1</sup>, en *La ciencia de la evolución y el mito del creacionismo — Saber qué es real y por qué importa, de La traducción es del periódico Revolución, dice* “Es importante reflexionar sobre cómo sabemos si algo es verdadero o falso. ¿Cuáles son los métodos y enfoques que permiten acercarse a la verdad y distinguirla de la falsedad? Sin entender en líneas generales esos métodos y enfoques es fácil caer en el error de aceptar cualquier mentira o falsedad, especialmente si la presentan con convicción personas que tienen posiciones de poder e influencia (gobiernos, autoridades, personalidades de televisión, cantores que gritan, disfrazados con botas y estrafalarios trajes que se dicen gauchos, etc.)”

No nos damos cuenta que hablar sin conocer es una forma de mentir, aunque no se quiera hacer, entonces es una mentira por ignorancia. El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española establece que la **mentira es una “expresión o manifestación contraria a lo que se sabe, se cree o se piensa”**. Y también **es mentiroso el que habla sobre lo que desconoce...** Y de este pecado sí que andamos -casi todos- bastante servidos.

Y no quisiera creer, pero molesta al folklore mismo eso de denominarse “CUNA DEL FOLKLORE”. Seremos benévolo, digamos que es ignorancia o soberbia.

¿Cuántas veces nos arrogamos conocimientos sobre cuestiones que no conocemos en profundidad? ¿Cuántas veces discutimos sobre temas en los que resultamos profundamente ignorantes? ¿Cuántas veces criticamos decisiones o planteamientos ajenos sin tener todos los elementos de valoración, basándonos en nuestros propios prejuicios? Y no dudemos,

---

1 -Skybreak Ardea The Science of Evolution and the Myth of Creationism Knowing What's Real and Why It Matters

científicamente, que los que se dicen “conocedores del folklore”, si tienen algo en común es “no conocer la ciencia del Folklore”.

Hay muchas fallas de estudio, conocimiento, cultural, artístico y de sentido común, el tema del folklore, no a nivel de lo que fue el virreinato del Río de la Plata, y si tomamos los requisitos que necesita un hecho para ser folklórico, decir esa “simpleza” como pueden aducir quienes pusieron ese nombre de cuna, debieran haber pensado antes aunque sea un poco.

No es realmente importante ni hace a la ciencia, recuerdo una colla en Salta, sentada en la vereda con limones, perejil, caramelos, pimientos, chupetines, sobre un poncho o tela de lana, y detrás tenía sostenido un cartel con dos cañas que decía “Drug Store”, bueno, como analogía es exacto con eso de “Cuna”.

Nadie se muere, todos entienden lo que se quiso decir, pero sería mejor (por algo se comienza), que aunque sea por los títulos o denominaciones, entremos de una vez por todas en la enseñanza del folklore verdad, y no sobre ese folklore que no es folklore y que es pura hibridez y pantomima.

Lamento decirle esto a los salteños, pueblo al que admiro y aprecio, pero eso de Cuna del Folklore, como consejo, tendrían que tomarse un momento de reflexión, no es una crítica sin razón, sino que es un complemento para que se entienda mejor el folklore.

