

SOCIOLOGIA

¿CUAL DEBERIA SER

EL DÍA DEL MAESTRO?

-11 de setiembre o 1º de enero-

APOSTILLA HISTÓRICA POR
RAFAEL TOBÍAS RAGUEL
AÑO 2012

PROLOGO

Desde pequeño, ya de esto hace mucho, siempre me impusieron como “2º hogar” a la escuela, y a la “SEÑORITA”, como la 2ª madre (lo de la “seño” no lo sé). Fue en esa escuela en donde me darían –no me impondrían- una educación integradora, que era a veces lo que faltaba en el hogar, pero seguía siendo el hogar la base de la educación y el amor por los demás, el amor por el prójimo, singular estadio para los católicos especialmente, acorde a lo que dice el 1er. Mandamiento de Dios. La escuela era “el soporte” metodológico de esa educación, proveía de cultura.,....., ¿cultura?.....

Fui a escuela privada católica, después de haber pasado por las públicas vaya a saber porqué causas o motivos de mi madre, pero con el tiempo me fui dando cuenta que “algo” no andaba bien, o al menos había algo raro. Notaba que si bien era diferente el medio, lo social, no así la enseñanza, los temas, en definitiva, era más de lo mismo, y me refiero a lo que “me quedaba” no a la capacidad de las maestras, las cuales no eran diferentes las de una escuela de otra y de todas tengo excelente recuerdo, sino que algo las diferenciaba y con el tiempo me di cuenta que era la forma de dictar el “mismo programa”, a lo mejor con mayor tranquilidad y factibilidades, pero eso no hacía mejor ni peor ni al maestro ni al alumno, ni tampoco lo que se enseñaba. ¿Dónde estaba la diferencia entre lo público y lo privado si el programa y las maestras enseñaban lo mismo y habían aprendido en el mismo instituto?

La bandera argentina seguía siendo celeste y blanca como la había creado el Gral. Belgrano, lo cual es una mentira en las dos clases de escuelas, y la mentira mas atroz, era que para todas las maestras el Gran Maestro de la educación seguía siendo el benemérito don Faustino Valentín Quiroga Albarracín (alias Domingo Faustino Sarmiento), auto reconocido “ser mentiroso”.

Como estos y otros muchos ejemplos, generaciones enteras, precedentes y posteriores, nos hemos criado imbuidos de falacias, mentiras y falsedades, en especial en el área de las

ciencias sociales, que son las peligrosas para la muy particular clase dominante, y que lamentablemente surge de esas escuelas.

Cuál no sería mi sorpresa, lógicamente ya de grande, cuando por inquietud personal comencé a pensar en cosas intrascendentes, pero que no terminaban de cerrar, entre lo que me “enseñaron” y lo que “veía o entendía”, además que comprobaba que la enseñanza no cambiaba. ¡Algo falla!, me dije, y comencé, por curiosidad a estudiar por mi cuenta cosas que en ningún lado me enseñaban, salvo aquellas cosas para “ganarse la vida” pero no para conocer la verdad, en especial la anterior para poder tener visión de lo que “se viene”.

Comencé a leer historia, y de a poco me fui dando cuenta que es una herramienta fundamental para entender muchas cosas, no solo de lo que pasó sino de lo que pasa en la mismísima actualidad en que usted lea este ensayo. Como dije, emprendí la lectura y a interesarme, y a hacer preguntas a los maestros y profesores que no tenían respuesta, al menos coherentes, no porque no las tuvieran exactamente, sino que ese plan de estudios –privado o público- era el mismo, y todo gracias a una Ley la 1420, ideada y creada por el Rey de la Pluma, Sarmiento.

Fue la historia la que me hizo replantear una serie de cosas ya no a nivel nacional solamente, sino a nivel internacional, a sospechar casi con certeza de un verdadero Poder supranacional, (cosa que no voy a abundar en este ensayo, porque solo me quiero dedicar a lo que dice el título), pero esto no quiere decir que sea lo único que se descubre, sino que afirma una y mil veces mas, que “nada fue ni será casual” en la Argentina ni en el mundo, sino que mientras existan cipayos que actúen y sirvan al liberalismo masónico del Poder Mundial, seguiremos corriendo la suerte que ellos quieran, y que a nosotros no nos ha tocado ser de los primeros.

La época de las guerras ya ha terminado; ahora se conquista por la educación, por la mente, pero ha de tenerse en cuenta que esto no deviene de hace un par de décadas, sino que el Poder tiene TODO el tiempo para hacerlo y distintas estrategias y métodos para “hacer creer que usted sabe”, y para eso ha recurrido, como en el caso de la Argentina, a tipos resentidos y “locos” para ello, incluyendo a muchos de los que iniciaron la 2ª Revolución llamada de Mayo (otra mentira con decir que es la 1ª).

A principios del siglo XIX, ya se veía la mano negra del liberalismo en nuestro país; a pleno sol comenzaba a desenmascarse para sus tropelías, siendo, brevemente, Rivadavia y otros de su calaña se prestaron y sirvieron a ese Poder, pero nunca se imaginaron con tamaño rechazo del pueblo. Este no quería ser dominado; quería la revolución “en serio”. No quería ni pretendía hacer una para caer en manos de otros enemigos peores, y para ello tuvo campeones patriotas que al final terminaron exterminados o en el mejor de los casos tuvieron que dejar su patria en manos de estos cínicos y falsos libertadores.

Había que “domesticar” a los que se oponían al oprobio, y ¡vaya que si lo hicieron!; usaron todo método práctico para ello, desde el convencimiento, el dinero hasta el asesinato en masa (eso que ahora le llaman genocidio, pero que no hay un juez Garzón que quiera

investigar la causa). Cuando cayó y se calmó esa rebeldía, había que domesticar la mente, y para ello fue muy útil el benemérito Sarmiento, que siendo representante de Chile fue mal nombrado el Maestro de América, pero no exactamente por ser maestro, sino por ser Maestro.

Para que se entienda mejor adonde quiero llegar, voy a tomar algunos ejemplos y textos que explican mejor lo que significa ser maestro y que por comparación, Sarmiento no podía ser nunca.

Y para aseverar lo dicho, es casi imposible encontrar nada de los acontecimientos históricos del siglo XIX y sus consecuencias en el Siglo XX, empeorados en el XXI, en donde no aparezca el nombre del Gran Maestro 33° argentino. No puedo negar mi animosidad (aunque cierto parentesco de descendencia tenga con tan nefasto personaje, lo que no me enorgullece), pero como apasionado a la historia (lectura), SIEMPRE lo encuentro a él o a las consecuencias de sus mentiras, hechos y actos, entre otras la de Maestro Inmortal. Y después de leer sus propios escritos, es imposible que alguien como él pueda ser considerado como tal, aunque las “seño” se desvivan para realizar sus loas al sanjuanino.

Para ser “maestro”, hay que tener una serie de virtudes que Sarmiento no las tuvo, todo lo contrario, y antes de introducirme en el tema del ensayo, quiero hacer algunas aclaraciones personales, y otras que he tomado de personas que saben de esto mucho mas que yo.

Entonces, es cierto mi animadversión contra el Gran Maestro, y sin hacerle propaganda al Gral. Belgrano, creo que por lo dicho y hecho por uno y otro, nunca se halló nada tan injusto como ponerlo a Don Domingo como paradigma de la educación y mucho menos de maestro.

El Maestro.

La figura del maestro DEBE ser en la sociedad de todos los tiempos como la persona que es el ejemplo a seguir, a escuchar, a valorar y a exigir. Y para eso, lo primero es saber distinguir la diferencia entre maestro y docente, como se acostumbra a llamarlo ahora. “El maestro es muy importante en las comunidades humanas, su presencia es clave en el proceso y el desarrollo de los pueblos¹”, pero para el buen formar de la dimensión mental y desarrollo de la inteligencia del alumno.

El maestro es “ejemplo” de virtudes, forma parte integradora con la principal responsabilidad de la educación: la familia. Según San Gregorio Nacianceno la educación es "el arte de las artes y la ciencia de las ciencias".

El maestro es el que encuentra goce en formar o ayudar a perfeccionar al hombre como individuo y como persona, y para eso DEBE ser virtuoso, caso contrario, es docente solo, y

1 - Valores éticos del maestro y su influencia en la educación Alfredo Lugo González -Doctor en Educación Universidad Vasco de Quiroga, A.C. La comunidad del conocimiento – Sappiens.com

para poder hacer esto pone todo su empeño, todo su ser, sus facultades físicas e intelectuales, pero sobre todo, su corazón tomado como referencia de amor.

Las palabras, tomadas como sinónimos de, educador, pedagogo, profesor, catedrático, formador, docente, asesor, mentor..., no reflejan verdaderamente la labor del maestro, que además se distingue de cualquier otra actividad del hombre.

Magíster (maestro) de *magis* (más), ya indica originalmente al que es superior a otro en autoridad que, por tanto, manda y requiere respeto, por ende, luego pasa a significar a quien es superior a otro en saber, criterio, elevación moral, y que, consecuentemente, puede ejecutar la función de instruir, dirigir, reprochar, premiar o castigar. En Roma era muy común llamarle *Magister puerorum* (maestro de niños), al que cumplía esta tarea. Concretando, y sin querer llegar a profundizar filosóficamente sobre un tema que no es el de fondo, sino que es una introducción para mejor comprensión de lo que se quiere decir más adelante, “podemos decir que el maestro es aquél que, poniendo en juego su vocación, sus gustos, sus aptitudes y toda su persona, ayuda a la educación y formación del hombre en la consecución de su personalidad integral”²

Una de sus características más importante, más allá de sus conocimientos, que no deben ser los del “programa elaborado a enseñar”, sino que muy superiores, tanto intelectual como en valores, es “la sencillez. Ésta es la expresión pedagógica de la unidad. La educación arranca de la sencillez de la vida sensible, la primera que vive el hombre y aspira a llegar a la sencillez en que culmina la vida espiritual. Los maestros más prestigiados son las personas más sencillas, más humildes, más humanas. El problema de la vida intelectual y el dramatismo de la vida moral se resuelven cuando el hombre conquista de nuevo la sencillez; esto es, la sencillez del sabio, la sencillez del santo. La vida moral y la vida intelectual son, en definitiva, elementos de una misma vida cuya perfección se encuentra en un solo acto en el que el entendimiento contempla y la voluntad goza. En el pensamiento moderno la sencillez es el último valor de la persona”³

Y he aquí lo importante del maestro, lo que da razón al falaz nombramiento de Maestro inmortal a Sarmiento, el que la sencillez es demostración permanente de sinceridad y veracidad cuando va contra la hipocresía, o sea, la inadecuación de la persona con su modo de actuar, por ejemplo haciendo todo lo que Sarmiento predicaba e hizo.

Y aquí entra en juego la nobleza, virtud que DEBE estar en el maestro, y que el celeberrimo Sarmiento no la tenía (baste leer sus obras).

-“Basta, entiendo. ¿Entonces noble es aquel que sabe hacer las cosas bien y no puede prestarse a la chapucería?”, lo hace decir Jerónimo del Rey a Sancho. Cosa que deja mucho que desear el noble masón Gran Maestre 33º Domingo Faustino Sarmiento.

2 - Ibidem

3 - Ibidem

La nobleza del hombre le viene de su unidad, de su ser. De la nobleza de ser viene la nobleza de proceder. En concreto, sin querer abundar en el tema, como ya se dijo, el maestro DEBE demostrar ejemplaridad en la conducta, delante de los demás y en especial de los alumnos son imitadores, sino porque su inteligencia forma pronto una idea de los maestros, simple pero clara. Ciertas desviaciones de la conducta del maestro pueden causar efectos perdurables en la moralidad de los alumnos....., ¿no le parece a algo conocido?

Por eso, cuando se piensa o se recuerda al maestro, se suele mirar muy alto: instrucción, costumbres sobrias, buena educación, conocimiento del mundo y toda una lista de cualidades, y sobre todo lo que se valora es la bondad, la comprensión, la tolerancia, que es exactamente lo que le faltaba a Sarmiento, además de todo un montón de otras cosas, virtudes para ser más específico. Muy sencillamente explicado, con las disculpas del caso, así debería ser el maestro –que no es lo mismo que docente-, y por simple comparación Sarmiento está muy lejos de haberlo sido. Tomarlo como ejemplo a este nefasto personaje, no solo por los docentes, maestros y sociedad en general, JAMAS se podrá dignificar más y más esta profesión y colocarla en el lugar donde debe estar para que su influencia en la educación y en la formación del hombre sea para bienestar y progreso de la humanidad.



I - ¿FAUSTINO VALENTIN QUIROGA ALBARRACÍN?

*"La mentira sólo existe para ser aplastada
y ella pide y suplica que sea aplastada y descuartizada."*

Carlyle

Como dice Arturo Jauretche, en la *Colonización Pedagógica*, aún "...se sigue adoctrinando sistemáticamente en la enseñanza de la historia para lo cual los réprobos son los que defendían la soberanía y los próceres los que la traicionaban para fines institucionales"⁴.

Hay en el común colectivo de la gente, solo con la historia que se le enseñaba –y enseña- en la primaria, en la secundaria, y ni hablar de la universidad, que el gran educador, el gran maestro argentino, el artífice de la enseñanza, fue don Domingo Faustino.

Los despotismos de este prócer son suficientes para anular moralmente lo que haya hecho de bueno, simplemente porque la educación de un pueblo se basa en la moralidad del supuesto precursor de la misma, cosa que el maestro inmortal no tenía. Hay que leer sus propias obras para utilizarlas en su contra. ¿Cómo llamar ‘gran educador’ a una persona que pensaba como Sarmiento? El escribió: “España, condenó a la barbarie a los descendientes de europeos en América [...] el castellano es barrera infranqueable para la transmisión de las

4 -Arturo Jauretche - Los Profetas del Odio y la Yapa”- Editorial: Corregidor

lucos [...] no ha habido en España un hombre que piense [...] España no ha tenido un solo escritor de nota, ningún filósofo, ningún sabio, no posee un escritor que pueda educarnos, ni tiene libros que nos sean útiles”. Esto cuando menos anula la solvencia de gran educador de este embaucador argentino, al desconocer la existencia de Santa Teresa de Ávila, Tirso de Molina, Calderón de la Barca, Miguel de Cervantes, pensadores como Jovellanos, Feijoo, Vitoria, y de tantos otros nobles artistas de la Madre Patria.

Se dice de Sarmiento que era un egomaniaco, y yo diría -es mi opinión-, que en parte él lo sabía, porque nada hacía por casualidad. Según médicos psiquiatras investigadores, el *egótico*, que como término se ha hecho más popular como *egomaniaco*, es un narcisista patológico. Y Sarmiento ¿es el inventor de la egomanía argentina? Inventó muchas cosas, pero en este caso, si no creador, fue pionero. En sus libros más emotivos, en los que, con auténtico amor y un inocultable dejo de tristeza, evoca a las personas que le fueron más queridas -Recuerdos de provincia y Vida de Dominguito- acaba hablándonos siempre... de Sarmiento. Sus libros... ¿cómo se puede escribir tanto, y tan bien, desconociendo la sintaxis? Se nos dice que por ignorancia. De ser así, bienvenida sea. Y debe ser así, porque era autodidacta (¿qué otra cosa, si no?) y pudo recibir apenas la instrucción primaria”.⁵

¿Puede llamarse el prócer de las aulas a un personaje que dice en discurso ante el Senado de la Nación el 13 de septiembre de 1859. “...que servicio prestan a la patria las huérfanas, hijas de padres viciosos o extraviados, ¿Por qué ha de gastar el estado su dinero en alimentar a nadie? Son dineros mal gastados los destinados a colegios de huérfanos, si los pobres se han de morir que se mueran, que importa que el estado deje morir al que no puede vivir a causa de sus defectos”.

Claro está que todavía hoy, las ‘seño’ –antes decíamos “la señorita”-, nos enseñan lo increíble que era Sarmiento, y elevan glorias y loor en su honor cada 11 de setiembre. Todavía no se porqué lo hacen, es una duda que trasciende lo generacional. Si hasta resulta vergonzosa la letra de su himno que lo inmortaliza.

“La historia oficial nos ha enseñado eso, y eso enseñaremos”, dicen las docentes (que no es lo mismo que maestro), y así es, como que Belgrano creó la bandera, San Martín cruzó los Andes, pero: ¿qué mas hicieron?, ¡ahh!, eso no sé.

En el consciente colectivo, la historia es una ciencia que no sirve en absoluto, solo es una curiosidad, tampoco da de comer, y mucho menos para salir adelante económicamente, es obvio que no se le lleve el apunte, pero no solo para estudiarla, sino ni siquiera para saber si “lo que le enseñaron, o lo poco que se cree saber” es cierto.

Guillermo Furlong S.J., dice con respecto al estudio de la historia: “Si hoy no vivimos de la mentira, cierto es que durante décadas hemos vivido de ella. Recuerdo que allá por 1940 el Dr. Ricardo Levene escribió que a raíz de los sucesos de mayo de 1810 la cultura adquirió

5 -El hombre que se inventó a sí mismo. Por Teodoro Boot, especial para Causa Popular 9 de septiembre de 2006 – Revista Zoom Política y sociedad en foco –Agosto 2012 Bs.As.-

un auge repentino y colosal. **"Pero, doctor, si fue todo lo contrario; hasta la instrucción pública sufrió un eclipse total o casi total." A lo cual respondió: "Reconozco que ésa es la realidad, pero nos acribillan si lo decimos". ¡Mentir para no ser acribillados! Hace pocos años fue acribillado un noble estudioso, Blas Barisani, por haber dicho la verdad sobre aquel *homo animalis*, que es como Goyena calificó a Sarmiento. Jamás vio el país de los argentinos un mentiroso del calibre de este "prócer".**⁶

Juan Bautista Alberdi dice⁷: "En nombre de la libertad y con pretensiones de servirla, nuestros liberales, Mitre, Sarmiento y Cía., han establecido un despotismo turco en la historia, en la política abstracta, en la leyenda, en la biografía de los argentinos. Sobre la revolución de Mayo, sobre la guerra de la independencia, sobre sus batallas, sobre sus guerras ellos tienen un Alcorán, que es de ley aceptar, creer, profesar, so pena de excomunión por el crimen de barbarie y caudillaje".

Así es fácil ser prócer, sólo por obra y gracia de la historia escrita "a sabor de la pringue rebañega" (dijera Jerónimo del Rey) y de los contenidos curriculares oficiales. Claro que eso no quita que no puedan explicar la elevación de loas al gran educador (sic) cada 11 de setiembre. Cómo me gustaría escuchar algún día del Maestro, decir un discurso redactado con frases del mismísimo Sarmiento, ¡el escándalo que se armaría!, pero que bien lo haría quedar intelectualmente al docente. ¡Qué se le va a hacer! ¡...la historia la escriben los que ganan!, si no vea como las 'seño' siguen enseñando lo 'gran prócer' que fue don Sarmiento, porque fue el 'gran educador y no faltó nunca a clases y estudiaba a la luz de velas',... ¡pobres chicos, y pobres de nosotros si salen algunos niños como este prócer!,...aunque salen..... Dice Arturo Jauretche: "El artículo 49 del Reglamento del Niño Modelo establece que éste es un buen compañerito. Sarmiento lo sabía y sugiere que era un buen compañerito desde que se pintó como caudillo infantil, **que nos cuenta en Recuerdos de Provincia cuando describe las guerrillas a pedradas en las que era jefe de su bando. Este relato es de mano maestra, sólo que resulta un poco contradictorio con lo que se sabe de los niños modelos en general, que nunca tiran piedras ni pelean.** Más bien son incomprendidos, lo que los obliga a pasarse los recreos junto a las niñas o al lado de la maestra. (Para caudillo en una de cascotazos el que me gusta es más bien el "niño" Facundo)"....., ¡¡este es el modelo que presentan las "seños" a sus alumnos!!

Así es como, **Faustino Valentín Quiroga Albarracín**, que ese era su verdadero nombre, alias "Domingo Faustino Sarmiento", el "padre del aula" o "el loco", al decir de sus propios correligionarios, y reconocido por él, pasa a la historia asumiendo honores que en rigor le hubiesen correspondido más a otros prohombres, entre ellos al mismísimo general Belgrano.

Compartía con José Lastarria y Andrés Bello, la concepción de que la población indígena y mestiza **"era culturalmente irrecuperable"** (como señala la actual Directora Gral.

6 - El Historiador Se enseña en la Argentina la historia real del país? Crisis pregunta, diciembre 1973.31-7-2012

7 - Escritos póstumos. Ensayos sobre la sociedad, los hombres y las cosas de Sudamérica - Buenos Aires 1899,

de Cultura y Educación de Bs. As. Adriana Puiggrós)⁸ Entonces, es comprensible que lo nativo no sirviera, fuese inútil, “irrecuperable”, y si así era, él NO era un educador. No podía pretender ser educador de nada, cuando lo que quería era ‘educar’ al estilo anglosajón, y no reconocer a las pobres maestras argentinas despreciadas por el gran educador, como cuando trae a maestras y profesores para la Universidad Nacional de Córdoba⁹. Además, Domingo Faustino Sarmiento era un mentiroso inveterado, reconocido por él cuando dice, defendiéndose de las inexactitudes de su Facundo: **"Cuando hay que mentir se miente"**, lo que ratifica en la carta a Rafael García del 28 de octubre de 1868: **"Si miento, lo hago como don de familia, con la naturalidad y la sencillez de la veracidad"**¹⁰

Todos debían tener una educación, decía el prócer, pero formada por extranjeros, de origen europeo o norteamericano, haciendo que nuestras raíces hispánicas, nuestros valores tradicionales fueran desapareciendo de a poco. Nuestro pueblo mayoritariamente inculto, no ignorante, no tenía derecho, según él, a una educación formal. Pero sus tareas de culturización, no sirvieron para mucho a fuer de lo que se logró en cien años. Estaba claro que para alguien que pensaba que los argentinos eran "una dañosa amalgama de razas incapaces e inadecuada para la civilización", no es cierto que se haya preocupado por la educación de los mismos.¹¹

La Dra Puiggrós expresa: **"[Sarmiento] Concibió un “sujeto pedagógico”, que era una proyección de la cultura francesa, de la laboriosidad inglesa y de la eficiencia norteamericana; borró al sujeto real, e hizo una abstracción irreal de su propuesta educativa, la cual debía haber sido democrática y vinculada con la realidad nacional. De aquí, que Sarmiento aspiraba a reemplazar, literalmente, a la población criolla, por población proveniente del mundo sajón”**.¹²

Este gran educador (?), fue un claro admirador de la civilización anglosajona de origen europeo, racista. Sarmiento reniega de la herencia hispánica, reniega de la América libre y pretende la penetración cultural europea y norteamericana. El ilustre maestro americano no se andaba con chiquitas; no quería a nadie que no fuera anglosajón. No quería a los italianos y los llamaba bachichas, palurdos, ignorantes. A los árabes los despreciaba porque "son una canalla que los franceses corrieron a bayonetazos al Sahara". De los Irlandeses –que son anglosajones pero católicos–, decía que eran "la chusma irlandesa organizada por los curas, que además son fanáticos y borrachos". Abiertamente no quería a los judíos: "... El pueblo judío. Esparcido por toda la tierra ejerciendo la usura y acumulando

8 -“Qué pasó en la Educación Argentina: Desde la Conquista hasta el Menemismo Colección Triángulos Pedagógicos, Ed. Kapelusz; 1ª Edición, Bs. As., 1997

9 -Julio Orione Historia crítica de la Ciencia Argentina (del proyecto de Sarmiento al reino del pensamiento mágico). 2008, 1ª ed Capital Intelectual

10 - Publicado por El Restaurador

11 - Sarmiento, Obras completas.

12 - Referencias tomadas del excelente libro de la Dra Adriana Puiggrós "¿Que pasó en la Educación Argentina?: de la Conquista al Menemismo" (Colección Triángulos Pedagógicos, Ed. Kapelusz; 1ª Edición, Bs. As., 1997). De la Obra de Sarmiento en la Educación – EDUC.ar – Portal de la Presidencia de la Nación

millones, rechazando la patria en que nace y muere por un ideal que baña escasamente el Jordán, y a la que no piensa volver jamás”¹³

Como gran maestro no, pero como Gran Maestre Tres Puntos sí, incentivó el crisol de razas, claro que esas “razas” no fueron las que él ambicionaba para formar una raza nueva como era su sueño en la Argentina, su política era llenar el país con esos trabajadores que cada uno ‘valía por diez argentinos o paraguayos’, como lo manifiesta igualmente el otro gran broncíneo Juan Bautista Alberdi refiriéndose al criollo: “En cien años del mejor sistema de instrucción no haréis de él un obrero inglés”.¹⁴ “Se dio la humorada que fruto de la inmigración¹⁵ incentivada y promovida por los genios liberales, en gran parte les salió el tiro por la culata, porque en vez de llegar grandes corrientes de ingleses, franceses, alemanes, norteamericanos –o sea de países ‘dignos’ de imitar- como pretendían, llegaron muchedumbres de italianos, españoles, judíos,¹⁶ los que en su gran mayoría se hicieron hombres de campo que se afincaron y amaron a nuestro país –tanto como su posterior descendencia argentina -, más que muchos oligarcas liberales rancios, cuyas descendencias aún hoy tienen la visión acotada del puerto hacia allende los mares, y que con resabios de una alcurnia inexistente y una óptica muy particular miran a los del interior como ‘atrasados e incivilizados’, o como ciudadanos de segunda.”¹⁷

Educador era este muchacho Sarmiento, ejemplo de maestro, especialmente cuando decía: “Si miento lo hago como don de familia, con la naturalidad y la sencillez de la verdad”¹⁸, como así también se podía estar orgulloso de su patriotismo: **“Los argentinos residentes en Chile pierden desde hoy su nacionalidad. Chile es nuestra Patria querida. Para Chile debemos vivir. En esta nueva afeción deben ahogarse todas las antiguas afeciones nacionales”**¹⁹

¡Qué comparación con lo dicho por el General Manuel Belgrano: *“A quien procede con honradez, nada debe alterarle. He hecho cuanto he podido y jamás he faltado a mi palabra.”*

Se pueden hacer citas inagotables de este gran maestro americano, educador, digno de que se designe el día de su muerte como el Día del Maestro (que más parece un festejo,

13 - Sarmiento, Obras completas

14 - Historia Argentina – t.VII-José María Rom-Tomado de “Historia Argentina con Drama y Humor”-Salvador Ferla– Ed. Peña y Lillo.

15 - “Entre 1890 y 1914, Argentina recibió cuatro millones de extranjeros, principalmente de Italia y de España. La inmigración se convirtió en un objetivo primordial del régimen liberal-conservador.”- “Entre 1880-1910 ingresaron en Argentina más de tres millones de habitantes, de los cuales un 80 % eran italianos y españoles”. (“Irigoyen” – Irigoyen – Félix Luna – Ed. Hyspamerica

16 “Entre 1880-1910 ingresaron en Argentina más de tres millones de habitantes, de los cuales un 80 % eran italianos y españoles”. (“Irigoyen” – op.cit)

17 -N. A: Hay que reconocer que muchos ‘ilustrados’ del interior no quedaron exentos de esta infección liberal y fueron cómplices del liberalismo unitario porteño; solo que son menos en la grilla por una cuestión de densidad poblacional. Tanto así que la historia nos narra que estos unitarios fueron tremendamente impiadosos con sus comprovincianos, cuando estuvieron en el poder.

18 -Carta a M. R. García, 18/10/1868) (Palabra de honor del presidente de los argentinos e historiador nacional

19 -El Progreso, 11/10/1843). "Fui chileno, señores, os consta a todos" (5/4/1884).

menos mal que no fue el día de su nacimiento). Es cuestión de leer sus obras completas...., ¡¡qué manera de escribir!!

Y para los defensores a ultranza del gran educador, me aprovecho y cito un genial párrafo de la Dra. Puigrós, con referencia a que uno de los logros del benemérito Domingo Faustino, sus loas a la fundación del colegio militar: “En 1870, se fundó el Colegio Militar de la Nación, y en 1872 la Escuela Naval, las cuales tomaron como modelo, al ejército y marina prusiana y austriaca”. Esto último siempre se criticó en la Argentina, pero NUNCA se le echó el yerro al culpable, don Sarmiento

Así se fomentó la inmigración, en especial la germánica y sajona; pero los inmigrantes no fueron los cultos y laboriosos que Sarmiento imaginó, sino que fueron, literalmente, lo que en un lenguaje actual podríamos llamar, “villeros europeos”. Estos inmigrantes hicieron grande la patria, de ellos somos los descendientes, pero sepamos que no fue gracias a la política cultural de este celeberrimo Sarmiento. Somos descendientes ‘decentes’, mal que le haya pesado a Sarmiento y a sus continuadores ideológicos. Para él la ‘gente decente’ eran solamente como él, ya lo decía: “Somos la gente decente, es decir, patriota”²⁰ refiriéndose a esta denominación la cual, según Röttjer, es una definición clasista acuñada por Mariano Moreno²¹ para diferenciarla de la plebe. Porque Sarmiento, como otros de tu talla, sólo miraban “hacia afuera, hacia Europa, en las ideas, los hombres y las mercaderías, siempre de espaldas al terruño; ahora Buenos Aires deja de ser una factoría portuaria para convertirse en la metrópoli de la campaña.”²²

Hasta aquí, no he descubierto nada que pueda justificar el mote de gran educador impuesto a don Domingo.

Un padre del aula, un educador inmortal, se entrega en cuerpo y alma a su Patria, no tiene otra visión que su pueblo. Pues bien, es exactamente lo contrario a Sarmiento cuando escribía sus ideas de entregar territorio, de disgregar la patria, de aplaudir la ruin invasión de Lavalle con tropas francesas. El odio que sentía Sarmiento hacia todo aquello que fuera contrario a sus ideas era tan grande, que lo llevó a escribir innumerables barbaridades sobre su propia tierra, claro está desde allende la frontera, por si a alguno se le ocurría cortarle el gañote.

Desde los diarios “El Progreso” y “La Crónica”, de Chile, Sarmiento desarrolló una campaña ‘demostrando’ los derechos chilenos sobre territorio argentino con un énfasis que era el mejor chileno de ese país, cuestión que él mismo se arrogaría esa condición. Pero su insistencia traidora no se conforma con eso, quiere entregar toda la Patagonia: “Quedaría por saber aún si el título de erección del Virreinato de Buenos Aires expresa que las tierras al sur de Mendoza entraron en su demarcación; que, a no serlo, Chile pudiera reclamar todo el

20 - Sarmiento - Discurso de 1866 en el Congreso de la Nación

21 - Hablamos del mismo Mariano Moreno, que tenía claras relaciones con intereses económicos y políticos con los ingleses, al cual el ‘British Committee of Merchants’ de Buenos Aires recomendaba efusivamente a Lord Strangford.

22 - Citado por Aníbal Röttjer en “Rosas prócer Argentino” – Vicente Sierra- Ed. Theoría.

territorio que media entre Magallanes y las provincias de Cuyo”. En este sentido, nos hemos salvado de que Sarmiento triunfara en su proposición de entregar territorio nacional, como la Patagonia, o *justificar el apoderamiento inglés de las Islas Malvinas por “[...] ser útil a la humanidad, a la civilización y al comercio. Los pueblos ganan en ello; y el globo todo se enriquece”*.²³

¿Fue realmente Sarmiento el “padre del aula”?

Nicolás Avellaneda, quien fuera su ministro de Instrucción Pública, en un trabajo editado en 1910 de sus Escritos y discursos, él se atribuye la condición de “gran educador padre del aula”, pero admite que Sarmiento permitía utilizar su condición de educador que se había auto impuesto: "Bajo mi ministerio – dice Avellaneda – se dobló en número de los colegios, se fundaron las bibliotecas populares, los grandes establecimientos científicos como el Observatorio, se dio plan y organización a los sistemas escolares, y provincias que encontré como La Rioja sin una escuela pública llevaron tres mil o cuatro mil alumnos... Es la página de honor de mi vida pública y la única a cuyo pie quiero consignar mi nombre. ¿Cuál fue la intervención del señor Sarmiento en estos trabajos, que absorbieron mi vida por entero durante cinco años? El nombre del señor Sarmiento al frente del gobierno era por sí solo una dirección dada a las ideas y a la opinión en favor de la educación popular; su firma al pie de los decretos era una autoridad que daba prestigio a mis actos. Su intervención se redujo, sin embargo, a esta acción moral. Supo el señor Sarmiento que había bibliotecas populares y una ley nacional que las fundaba cuando habían aparecido los primeros volúmenes del Boletín de las Bibliotecas, y éstas convirtiéndose en una pasión pública. El señor Sarmiento no se dio cuenta de la ley de subvenciones y de su mecanismo sino en los últimos meses de su gobierno. Esto es todo y es la verdad"²⁴....., ¡¡falaz el muchacho!!!!

Lo de gran maestro no lo fue mucho en las escuelas, él mismo dice en Chile, y por necesidad, al reconocer que: "En Santa Rosa de Chile fui real maestro de escuela, no habiéndolo sido antes ni después". Tampoco habla a su favor cuando dice a Mann en carta del 15-5-1866: "En Buenos Aires solo logré fundar dos escuelas", lo que no hablaba de sus triunfos como educador.

Esta ‘joya humana de la educación’, funge como maestro de escuela en Putaendo, Chile (no “puteando”, cosa que sabía hacer muy bien). Pero parece ser que no fue maestro en Chile por vocación, sino por algo que la historia de facto oculta y los docentes no lo cuentan el 11 de setiembre, aunque no es secreto. Narra Guillermo Guerra, en su biografía de Sarmiento, que "en el propio año de 1831 los tribunales de Santiago condenaron a un pobre mozo decente, emigrado argentino, que había sido sorprendido en el robo de un candelero en la iglesia de La Merced, a ser maestro de primeras letras o de latinidad durante tres años en Copiapó." ..., según este autor....¡¡¡jera chorro don Domingo!!!.....

Cuan político *aggiornado*, reconoce que su accionar es un fracaso, y reconoce: "En la ciudad de Buenos Aires se han construido solo dos edificios de escuelas en estos veinte años

23 - El Progreso, 28/11/1842

24 --Nicolás Avellaneda, Escritos y discursos, VIII

(de 1858 a 1878). Mientras tanto no se intenta nada. En la única escuela normal de varones el 95% son ineptos; el 30% debió ser expulsado, y el resto solo concurre por el aliciente del viático con que se premia su asistencia a clase. De las dos escuelas normales de mujeres se debió suprimir una" (Informe de 1878).

Repudia a los universitarios, a los que ostentan grado académico, su complejo de inferioridad, y su falta de formación que podría haber sido elevada como virtuosa, la transforma en resentimiento hacia una clase social a la cual no pertenecía: Esto queda plasmado en el Senado Nacional, 27-7-1878 y 19-9-1878: "Si algo habría de hacer por el interés público sería tratar de contener el desarrollo de las universidades... En las ciudades argentinas se han acumulado jóvenes que salen de las universidades y se han visto en todas las perturbaciones electorales... Son jóvenes que necesitan coligarse en algo porque se han inutilizado para el comercio y la industria. La apelación de 'doctor' contribuye a pervertirles el juicio... El proyecto de anexar colegios nacionales a la universidad es ruinoso y malo, pues contribuirá a perturbar las cabezas de los estudiantes secundarios e inutilizarlas para la vida real que no es la de las universidades ni de los doctores. La educación universitaria no interesa a la nación ni interesa a la comunidad del país... Generalmente en todo el mundo las universidades son realmente libres. Nada tiene que ver ni el estado ni nadie con las universidades"

Insisto: ¿qué ven las 'seño' que le elevan los cual dios del Parnaso?; ¿Qué ejemplo ven realmente valioso los maestros para transmitirles a las generaciones venideras algo que no es cierto? ¿Verdaderamente saben lo que dicen en sus discursos a todos los niños que ni siquiera les escuchan?. Esto realmente es un misterio insondable.

Las cuestiones que hizo para o por la educación, las hizo mayormente por necesidad, aunque ante el supuesto que alguna la haya hecho por altruismo, la mayoría fue hecha en Chile, y sus propias tropelías deslucen totalmente las 'muy escasas probabilidades' de que las haya hecho con buenas intenciones.

Hay historiadores que alaban a Sarmiento, les encanta, es más, para ello no hay nada malo en los abusos sarmientinos, todo tiene una justificación. Pero el asunto es de comparación, entre lo realmente hecho –no figurado-, y sus acciones. Tal el caso que se le adjudica como un logro educativo, cuando no lo es, el del colegio para señoritas de Santa Rosa, que en San Juan y sobre la base de un proyecto del extinto fray Justo de Santa María de Oro, según Juan Rómulo Fernández, "inauguró el 9 de julio de 1839 con un discurso que encabeza su obra oratoria, juntamente con los estatutos que redactó y con la dirección del establecimiento por dos años, con notables proyecciones sobre el porvenir educacional de la mujer, constituyen una arcada en su obra".

Es cierto, podemos aceptar que hizo algunas cosas POR la educación, pero no era educador, todo lo contrario. Y no fue el que más cosas hizo por la educación. Estando en **Chile**, 1841, Sarmiento fundó y dirigió la primera escuela normal de Sudamérica; modificó el método de enseñanza de la ortografía y de la lectura; publicó su Método Gradual de Lectura, que ha enseñado a leer a **millones de chilenos**; ajustó una gramática; generalizó la enseñanza

de idiomas y de canto; tradujo libros morales y religiosos, estableció la enseñanza del dibujo lineal; insistió por la obtención de una buena caligrafía, y realizó numerosas publicaciones sobre educación. Además, estudió métodos pedagógicos, sericultura, agronomía e irrigación, incentivó su plan de enseñanza en sentido *spenceriano*. Además, **fue representante del gobierno chileno en el extranjero**.....¿educador argentino?.....

Y por qué no, hizo algunas cosas en la Argentina –más daño que buenas-, pero se preocupaba que la educación y los maestros fueran extranjeros, como lo dice él mismo. Siendo gobernador de San Juan, en 1862, forjó y promulgó la ley orgánica de la educación común que hacía obligatoria la enseñanza, entre otras cosas relativas. Pero, en este sentido, San Juan nada le debe a Sarmiento. El 24 de diciembre de 1865 el gobernador don Camilo Rojo, creó el Departamento General de Escuelas e hizo sancionar la primera ley escolar; y en 1868 siendo gobernador don José Manuel Zavala fueron fundadas varias escuelas secundarias. En 1869 el gobernador Ruperto Godoy creó el museo mineralógico, inauguró la cátedra de esa ciencia y se estableció un establecimiento metalúrgico. ¿Y cual es la cualidad educativa de Sarmiento en su propia provincia?

Después de haber sido presidente dirigió el Departamento de Escuelas de la provincia de Buenos Aires y primer presidente del Consejo Nacional de Educación. Fundó *El Monitor* de la Educación Común, y acorde a sus doctrinas pedagógicas maduradas con su pensamiento filosófico, instruyó directivas para la ley nacional de educación, aprobada por el Congreso en 1884 y cuyas pautas rigen hasta hoy la enseñanza en el país (¿se da cuenta, ahora?). No dice que trabaja a destajo en la educación de los chilenos; y por último, lo de la ley de educación laica y universal, todavía estamos pagando las consecuencias, como eso de que “para que quiero que mi hijo estudie historia, total el va a ser ingeniero en sistemas”.

Todo lo escrito precedentemente, es destacado con toda buena voluntad porque quiero creer que tienen fe en los ideales sarmientinos, por algunos buenos historiadores que se resisten a reconocer como un falsificador a don Domingo, pero nada de lo que dicen es lo que hace un educador, sino un político que quiere hacer algo. Tampoco aclara lo de las maestras, que parece ser que no era motivo para aclararlo.

Sarmiento no fue un educador, cualquier “seño” de las actuales –criollas para su lamento-es igual o superior a él, pero por su capacidad literaria, y en forma totalmente autodidacta, podría haber pasado a la historia sin falsificaciones, si no fuera por culpas de él mismo, y por otros que pensaron como él, y por eso instituye una historia oficial *de facto* junto con Mitre. Ahora, no vaya a creer que esto ha sido por casualidad o solamente por egocentrismo. El gran escritor argentino, José Hernández, cuya obra se divulga en el mundo entero, publica el 21 de julio de 1868 en La Capital de Rosario un ataque contra el proyecto de Sarmiento de introducir maestros y métodos de enseñanza norteamericanos, acorde a su concepción ‘civilizadora’, porque consideraba como un grave riesgo ‘para la educación

pública' no modificar las tradiciones pedagógicas nacionales, hecho que así ocurrió para desgracia de la historia educativa de este país.²⁵

Sarmiento le declara públicamente su odio al gran literato argentino, que insólitamente hay maestras que hacen discursos el día de la tradición juntándolos. No tiene freno su odio, tanto que, cuando se le presenta la oportunidad, pone precio a su cabeza valuada la de Hernández en 1000 patacones.

La verdad es, al decir de Carlos P. Mastrorilli en la revista Jauja de noviembre de 1967: "Sarmiento y Alberdi querían cambiar el pueblo. No educarlo, sino liquidar la vieja estirpe criolla y rellenar el gran espacio vacío con sajones. Esta monstruosidad tuvo principios de ejecución."²⁶

'Sarmiento estudiaba a la luz de las velas' dicen las 'seño' para incentivar a un pobre alumno al que no sabe incentivarlo; claro que peor sería que el alumno se enterara de que Sarmiento mismo cuenta en *Mi defensa*, año 1843: "[mi] plana (libreta escolar) era abominablemente mala, tenía notas de policía (conducta deficiente), había llegado tarde, me escabullía sin licencia (se rateaba) y otra diabluras con que me desquitaba del aburrimiento"

Una respuesta a este núcleo de enseñanza de la Historia, surge de la siguiente pregunta: ¿cómo pretender que vea si no había luz eléctrica?, ¿o ya estaba E.P.E.C (Empresa Provincial de Energía de Córdoba)?, además si Sarmiento no tenía estudios formales de ningún tipo, incluso en el Colegio Deán Funes de Córdoba no registra su paso por el mismo, como dicen algunos de sus biógrafos, pero llegó a Presidente de la Nación. ¿No será que le resultó beneficioso tener nada más que lo básico y elemental en materia de estudios formales?

Félix Luna dice al respecto, en su obra *Los Caudillos*, que "Naturalmente, Sarmiento, Mitre y sus continuadores académicos armaron la historia que ellos querían, porque justificando ciertos próceres se justificaban ellos mismos y condenando ciertos personajes hundían a sus enemigos contemporáneos"²⁷.

Nadie puede negarle a Sarmiento, lo excelente prosista que fue; su obra literaria es magnífica y quedará para estudio de la posteridad; es más, puede que algún día sea útil para que más de uno aprenda a leer y escribir. Ahora bien, las falsedades, las mentiras que incluye, como la narración de lugares en donde no había estado nunca, son realmente asombrosas. Que quede claro que su mérito fue escribir, cosa que nadie, nadie, puede negarle su genio para escribir con engaños ni pero tampoco su perversidad para utilizarla.

25 - Dice Pedro de Paoli en *Los motivos del Martín Fierro en la vida de José Hernández*, op.cit. -pié de página-, que Hernández por el año "...1865, viaja a Baradero, se hospeda en lo de su cuñado Castro y solicita allí un puesto de Maestro de Escuela, que se le acuerda, pero que Sarmiento veta haciendo nombrar en su lugar a un alemán. Correspondencia del notable investigador don Alejandro Brabich".

26 - Citado por Arturo Jauretche en *Manual de Zonceras Argentinas* - op.cit.

27 - *Los Caudillos* - Félix Luna - Ed. Peña y Lillo

El engaño de Sarmiento persistió después de su muerte, y aún se mantiene. Tanto que en la Primera Conferencia de Ministros y Directores de Educación de las Repúblicas Americanas el 11 de Septiembre de 1943, se resuelve agasajar la figura de Sarmiento como educador declarando al 11 de Septiembre, fecha de la muerte del sanjuanino, Día del Maestro en todos los países americanos. La resolución decía: "Considerando: que es actividad fundamental de la Escuela la educación de los sentimientos, por cuyo motivo no debe olvidarse que entre ellos figura en primer plano la gratitud y devoción debidas al maestro de la escuela primaria, que su abnegación y sacrificio guía los primeros pasos de nuestras generaciones y orienta el porvenir espiritual y cultural de nuestros pueblos; que ninguna fecha ha de ser más oportuna para celebrar el día del maestro que el 11 de Septiembre, día que pasó a la inmortalidad, el año 1888, el glorioso argentino Domingo Faustino Sarmiento."

La Masonería²⁸

No debemos perder de vista a la Masonería en esta política liberal llevada a cabo en la Argentina, en particular desde 1810, lo que no quiere decir que no sea mucho más antigua, tanto que los que venían con San Martín del viejo mundo eran todos masones, como Alvear, Miranda, Bolívar, y se le sumaron muchos más, que bien puede el lector buscarlos en cualquier libro, y de última si no quiere leer, en la mismísima Internet. Lo que sí le aseguro que se va a llevar más de una sorpresa. No es tema de este ensayo, pero tiene su relación directa, por eso cito palabras de quien es verdadero investigador de esto.

“La Gran Logia de España (= GLE) ofrece un buen ejemplo cuando su maestre Francisco Esteva señala, en 1925, como prioridad la "escuela laica a fin de conseguir un cambio de valores y mentalidad en España". Para ello propone la creación de una Liga de Enseñanza (en 1933 Liga de Enseñanza y Educación) encargada de propagar los principios democráticos y laicistas por medio de conferencias, congresos, publicaciones -periódicas o no-, cursos, educación física, artística y capaz de elevar peticiones al gobierno, etc. Esta Liga podía estar vinculada a otros centros de pensamiento para no comprometer a la masonería, pero todos sus directivos reales debían ser masones a fin de no exponerse a perder el control de la misma. Un documento dirigido a todas las Logias y Triángulos (el Triángulo (más de 3 y menos de 7 masones) es como el embrión de la logia, oficialmente implantado cuando, en una localidad, no hay el número mínimo requerido para formar una logia) de la GLE destaca a esta Liga "entre todas las instituciones profanas fundadas y regidas por masones" como "la que quizás merece una mayor colaboración por parte de todos los hermanos" ²⁹

28 - Por Manuel Guerra Gómez Facultad de Teología. Burgos-Fluvium -En torno a libro de Ricardo de la Cierva
29 -Cf. el texto en V. M. Arbeloa, La masonería y la ley de Congregaciones Religiosas en AA.VV., La masonería en la historia de España. Actas del 1er Symposium de Metodología aplicado a la historia de la masonería española, Zaragoza 1983, Zaragoza 1985 2, 185. La homónima Ligue Française de l'Enseignement, fundada mucho antes (año 1866), cambió su nombre en 1926 por Confédération générale des oeuvres laïques. Estaba integrada en lo que, en el léxico interno de las logias, se llamaba Fraternelles Maçonniques, que se desmembraban en tres clases de Cercles = "Círculos", a saber: D" Études, Politiques y Sindicales.

La masonería ha estado siempre muy interesada en la educación.

Propugna "la libertad de enseñanza", pero entendida no como la libertad de los padres de enviar a sus hijos a un centro escolar de un ideario concorde con sus creencias y deseos, sino "la libertad de cátedra", o sea, que cada profesor pueda impartir la enseñanza que quiera al margen de un posible ideario determinado del centro y de la edad de los alumnos. Es lo llamado por algunos masones "escuela omnilateral laica positiva"³⁰. Ha bastado que un diputado socialista masón dijera que la reforma para la calidad de la enseñanza favorecía "la enseñanza privada" en contra de "la pública" para que se haya ido repitiendo, como su eco, en cada provincia, etc., la oposición entre la enseñanza privada y la estatal, especialmente por la CEAPA, confederación de padres de alumnos en la enseñanza estatal. Parece como si se pretendiera imponer el laicismo como "religión oficial", como si laicismo se confundiera con laicidad y con libertad de enseñanza o de educación.

En los medios de comunicación social

La actuación con la cara tapada o indirecta, o sea, enmascarada tras organizaciones/pantalla es típica de la masonería también en el campo de los medios de comunicación social. Algunos documentos masónicos muestran cómo actuaba la masonería argentina en la primera mitad del s. XX por medio de periódicos creados, sostenidos y dirigidos por sus adeptos o por sus simpatizantes, pero de tal manera que lo ignoraran los lectores a no ser los que lo dedujeran del contenido de sus artículos y editoriales o del "estilo" o talante de cada publicación. En este caso concreto se trata de diarios de ideas tanto liberales como socialistas"³¹.

..... “En ocasión del viaje de Sarmiento a los Estados Unidos en 1864, recibe el nombramiento de Representante ante los Supremos Consejos y Grandes Logias para la celebración de tratados de amistad y reconocimiento, que le vale el establecimiento de influyentes contactos con personalidades notables, incluyendo el obsequio de una condecoración masónica de parte del Presidente Johnson”. (*Sarmiento y la masonería* - El Masón – Espacio de información y opinión dedicado a masones y profanos – 13 de setiembre de 2010, por Joaquín Achával)

Y para que no se crea que no les doy cabida a los que hablan bien de este prócer argentino, la Dra. Aurora Pérez, en Diario Clarín del 02-06-1999, en un artículo Sarmiento y la educación popular, opinaba: **“Sarmiento tenía un alto sentido de la dignidad humana y concebía la educación popular como un factor prioritario del proceso de cambio y modernización social”**. Honestamente no se que en que se ha basado, me gustaría saberlo porque lo que está escrito y escrito por él, dice lo contrario.

30 -O sea, "la que no trata de inculcar ninguna creencia o ideología particular, sino formar hombres libres e independientes... La masonería no intenta negar el derecho de los padres a que elijan el centro que prefieran para sus hijos, pero... sólo entre centros omnilaterales, pero nunca para la elección de una escuela unilateral, es decir, la confesional, donde se enseña una religión (católica, protestante, etc.) o ideología (marxista, etc.) determinada" -E Espinar De La-Fuente Gran Comendador del Gº 33, Esquema filosófico de la masonería, Istmo, Madrid 1981
31- Cf. E. De Guadalupe, La masonería según sus propios documentos, Buenos Aires 1952. No hace falta decir que los documentos pertenecen a las logias masónicas de Argentina.

.....sin palabras.....

II - ¿Y MANUEL JOAQUÍN DEL CORAZÓN DE JESÚS BELGRANO?

"Me glorió de no haber engañado jamás a ningún hombre y de haber procedido constantemente por el sendero de la razón y de la justicia, a pesar de haber conocido la ingratitud."

(Dicho del Gral. M. Belgrano.

Compárese con las del benemérito D.F. Sarmiento)

Leiendo un poco de historia, ‘en serio’, de cualquier autor, de cualquier ideología, se podrá comprobar que nadie habla en contra del General Dr. D Manuel Belgrano. Nadie puede elevar su voz para atacarle de ninguna manera. Que se ha intentado, infinidad de veces, pero nunca se ha podido afirmar nada. Cuando los liberales masones no pudieron convencerlo de jugar para su lado, como al General San Martín, intentaron denostarlo.

Como resulta imposible dejar que aparezca Sarmiento en cualquier parte de la historia, hay que decir que Belgrano, en todo sentido, fue lo opuesto a Sarmiento; sincero, noble, verdadero patriota, su modestia llegó hasta rechazar su grado militar, que era superior al de San Martín por ejemplo, o a ponerse bajo sus órdenes sin importar el grado; si comparamos esto como cuando el gran maestro inmoral Sarmiento, le pidió por favor a Urquiza que le diera el grado de coronel, para figuración, e hizo la campaña a escondidas con un uniforme francés y botas de goma. Eso sí, no se privó de pedir un regimiento para aniquilar a los gauchos y paisanos del interior. En esa época este prócer argentino del aula ya utilizó la palabra “aniquilar”.

No creo equivocarme si digo que fue Don Manuel Belgrano el primer prohombre **que se preocupó seriamente por la educación el pueblo**, y no solo capacitarlo en oficios, sino otorgándoles conocimientos más profundos, como filosofía, música, pintura, etc. O sea, no se quedó en la lectura y escritura, que no da conocimientos *per se*, sino a una formación cultural integral, y no trató de maltratar a los alumnos universitarios, sino por el contrario, quería “elevar al pueblo a su nivel”, lo contrario a las consecuencias que sufrimos en la actualidad.

No fue en un país extranjero en donde él trabajó por la educación, sino en su propia tierra, en su patria, con su pueblo. A él le toca actuar en una época, la del Virreynato, en donde no había escuelas y que las primeras letras eran enseñadas y aprendidas entre los mismos vecinos de la gran ciudad. Ni hablar de los pueblos del interior, como les gusta llamarnos a los porteños. La educación de un poco mayor de nivel, no estaba a cargo de maestros formados, sino de quienes en esa época eran los que poseían instrucción, en su gran mayoría, los sacerdotes (tiempos que han cambiado para parte de ellos también).

Belgrano estudia en Salamanca, obteniendo un nivel de educación y cultura superior al de Sarmiento, y llega a su patria trayendo un bagaje de conocimientos, los cuales lo llevan a darse cuenta rápidamente de la falencia de los mismos aquí. Hizo ver, transmitió como pudo, la importancia de una formación cultural. Baste leer o buscar en el Correo de Comercio, para comprobar su preocupación. Manuel Belgrano tuvo un rol muy importante en el establecimiento de las primeras instituciones educativas y culturales del país. Se educa en el Real Colegio de San Carlos de excelente nombradía, recibiendo de Licenciado en Filosofía. Se va a España en 1786 a estudiar en Salamanca, Valladolid y Madrid, recibiendo de abogado (egresado universitario a los que Sarmiento aborrecía). El Rey de España lo designa secretario del Consulado en Buenos Aires, y es aquí donde Belgrano se imagina y describe sus ideas educativas que comprendían la enseñanza técnica para ilustrar y perfeccionar las condiciones de vida del pueblo, por cierto influenciado por eminentes pensadores y pedagogos, como Pestalozzi³², en cuya lápida reza: “Salvador de los pobres en Neuhoof, padre de los huérfanos en Stanz, fundador de la escuela popular de Berthoud y Munchenbuchsee, educador de la humanidad en Yverdon, hombre cristiano y ciudadano” (en contradicción a Don Sarmiento que se preguntaba que era un gasto al vicio darle a los huérfanos y pobres y que se imbuía de los pedagogos norteamericanos, como Mann); el abate Genovesi y de Condillac.

Belgrano promueve sus ideas que quiere llevar adelante no por intereses espurios, quiere la institucionalización de la educación, y funda en 1799 una: "Academia de Geometría, Perspectiva, Arquitectura y Dibujo", luego crea la "Academia de Náutica", y posteriormente en 1810 funda la "Escuela de Matemáticas".

La revolución del 25 de mayo de 1810, impide a Belgrano proseguir con esta obra educadora que se había propuesto, y por exigencias de su patria se convierte en militar, sin serlo: no importa, la patria lo exige; le imponen el grado, no lo pide como favor como Sarmiento. “Manuel Belgrano no sólo fue general por obra y gracia de algún decreto sino porque su propio pueblo lo reconoció como tal. Reconoció su estoicismo, su frugalidad, su valor y también su contracción al deber. Sus escasos conocimientos de milicia y estrategia no lo hacen menos militar que cualquier otro con más preparación en las artes de la guerra”.³³

Realiza su larga campaña militar, por muchos conocida, pero siempre piensa en la educación; en cada pueblo, cada ciudad, cada caserío por el que pasa, incentiva a la gente a pesar de los avatares de la guerra, les impulsa a que se instruyan. Y tan grande es su entusiasmo sobre esto, que, por el contrario a Sarmiento, cuando regresa del norte, dona un emolumento que le da el gobierno de 40.000 pesos, para fundar cuatro escuelas: en Tarija, Tucumán, Jujuy y Santiago del Estero.

32 -¡Salvador de los pobres, predicador del pueblo, padre de los huérfanos, fundador de la escuela primaria, educador de la humanidad, hombre, ciudadano. Su obra y pensamiento son claro paradigma de la pedagogía, que comienza a ver al niño de una manera diferente, los sitúa en una verdadera relación con la Naturaleza y la cultura. El énfasis puesto en la relación del amor filial con la piedad cristiana confiere una función primordial a los padres en la empresa educativa, de suerte que hogar y escuela son en Pestalozzi ámbitos de una misma vocación.

33 - Ref. La Historia Paralela -Carlos Estrada -Bs As, Argentina, 27 febrero de 2012.

El 25 de mayo de 1812, el general Belgrano reglamenta el funcionamiento de las escuelas (ver reglamento en Apéndice I), y en él expone claramente cuales eran sus ideas sobre lo que debía ser la educación. Para él las materias necesarias eran: lectura, escritura, matemáticas, gramática, ciencias sociales, religión y moral. Reduce los días feriados, y **ESTABLECE EL "DÍA DEL MAESTRO" el 1° DE ENERO**. Prohíbe el castigo físico de los alumnos y la ostentación. Promueve, en cambio, el amor al orden, al trabajo y respeto por Dios y por el hombre. Y lo gracioso que de todo ello surge hoy, acorde a la “nueva pedagogía”, que mucho de esto se da a conocer como novedoso.

En este reglamento además de las materias que debían enseñarse dispuso los tiempos de exámenes y la disciplina. En él estipula cual sería la función del educador: “El maestro procurará con su conducta, y en todas sus expresiones y maneras, inspirar a sus alumnos amor al orden, respeto a la religión, moderación y dulzura en el trato, sentimientos de honor, amor a la virtud y a la ciencia, horror al vicio, inclinación al trabajo, despegue del internes, desprecio de todo lo que diga a profusión y lujo en el comer, vestir y demás necesidades de la vida, y un espíritu nacional que le haga preferir el bien público al privado”.

Belgrano como educador, tal significa la palabra maestro: ejemplo de virtudes y buenas costumbres, fue excelso, lo dio todo por la patria, dio su vida, pero sus esfuerzos por lograr una educación dieron resultado. Su Instrucción de 1813 inspiró reglamentos para escuelas de la provincia de Córdoba, y en 1816 en Buenos Aires.

Para Sarmiento la educación era para una elite. Muy lejos de Sarmiento la intención de elevar la cultura de las masas, y menos las del interior, y un ejemplo de ello lo expresa sin pudor en Carta a Mitre del 24 de Septiembre 1861; "Tengo odio a la barbarie popular... [...] El poncho, el chiripá y el rancho son de origen salvaje y forman una división entre la ciudad culta y el pueblo, haciendo que los cristianos se degraden... Usted tendrá la gloria de establecer en toda la República el poder de la clase culta aniquilando el levantamiento de las masas". Fíjese usted, mi estimado lector, la diferencia que sobre el Gran Maestre respecto tenía el Gral. Manuel Belgrano: “Sin educación, en balde es cansarse, nunca seremos más que lo que desgraciadamente somos”.

Palabras impropias de un “educador”, si las hay.

El propósito de Belgrano era que todo el pueblo tuviera acceso a la educación, sin diferencias. Tanto así que el creador de la bandera -lo único que se conoce de Belgrano-, exigía que la educación fuera universal, o sea que las mujeres tuvieran acceso a ella. En el Correo de Comercio, del 21 de julio de 1810, expresaba la importancia de establecer una escuela para niñas sin recursos económicos, dándole prioridad a estas antes que a las universidades, porque con ellas, decía: "Sólo se aumenta el número de nuestros doctores, pero ¿equivale esto a lo que importa la enseñanza de las que mañana han de ser madres?" Esta frase se contradice totalmente a la dicha en parecido sentido por el Gran Maestre 33º americano, pero no denosta ni a la universidad ni a los universitarios, sino que clama por

“comenzar por el principio” sin importar la clase social, y no solo para una elite como pedía Sarmiento.

Cuán distinto las frases de Belgrano a las del celeberrimo educador Sarmiento, como cuando dijo en Discurso en el Senado de la Provincia de Buenos Aires, el 13-9-1859: **"Si los pobres de los hospitales, de los asilos de mendigos y de las casas de huérfanos se han de morir, que se mueran: porque el Estado no tiene caridad, no tiene alma. El mendigo es un insecto, como la hormiga. Recoge los desperdicios. De manera que es útil sin necesidad de que se le dé dinero. ¿Qué importa que el Estado deje morir al que no puede vivir por sus defectos? ¿Los huérfanos son los últimos seres de la sociedad, hijos de padres viciosos, no se les debe dar más que de comer"**.

.....¿Este es el educador que pasó a la historia como el padre del aula, maestro inmortal?.....Como se verá, es lo opuesto a lo que Belgrano reclamaba que los niños negros tuvieran las mismas plazas en las escuelas de primeras instrucciones. También hace campaña a favor de inaugurar escuelas de formación técnica y filosófica, dándole prioridad a las técnicas porque quería perfeccionar la mano de obra argentina, en contrario a Sarmiento que quería traerla europea anglosajona protestante, y que importaban los mismos pseudo próceres como Rivadavia.

Dice el general Belgrano en su autobiografía: “No menos me sucedió con otra de diseño que también logré establecer, sin que costase medio real el maestro: ello es, que ni estas, ni otras, propuestas á la Corte, con el objeto de fomentar los tres importantes ramos de agricultura, industria y comercio, de que estaba encargada la corporación consular, merecieron la aprobación; no se quería más que el dinero que produjese el ramo destinado á ella; se decía que todos estos establecimientos eran de lujo y que Buenos Aires todavía no se hallaba en estado de sostenerlos”.

Lo extraño que las preocupaciones por la educación y la formación de profesionales y mano de obra, mucho antes que Sarmiento era la de Belgrano, pero por esas útiles modificaciones, alteraciones, falsificaciones de la historia de facto, resulta ser este muchacho Sarmiento el héroe de cuanta docente anda por ahí en su sacrificado intento por educar a los niños. ¡¡Pobres “seños”!!, que no tienen la culpa de que les impongan programas escolares que preparan ideólogos o desconocedores al frente de instituciones en las cuales no deberían estar....., como Sarmiento.

El general Belgrano, siempre miró a la patria como un suelo valioso, con riquezas que había que explotar en beneficio común, lo cual lo lleva a pensar que fundando la Escuela de Náutica (25 de noviembre de 1799 fue cerrada en 1806), fue porque con su visión comercial porque veía con interés estratégico y patriótico, y a favor de ella, ésta podía ser transformada en rica en poco tiempo. Sarmiento, llevándonos a la otra punta, en todos sus escritos, o sea que él lo dice, siempre hizo prensa de “qué necesidad tenía la Argentina de tanto territorio”, regalando territorio cuando pudo, e incitando a que otros lo tomaran, como cuando hablo a favor de las Islas Malvinas en poder de los ingleses.

Si bien Sarmiento fundó la Escuela Naval y el Colegio Militar, lo hizo con otras miras, y con profesores extranjeros, a esos mismos oficiales que salieron triunfantes de la guerra por la liberación y en las múltiples guerras civiles en este país. Estuvo bien la creación de estos colegios, que en poco tiempo decayeron en calidad, pero nunca puso como primera prioridad el aprovechamiento de las riquezas naturales de nuestro país, y que para ello era necesario tener una flota fluvial con profesionales preparados en beneficio del país.

Pero Sarmiento era mentiroso en serio³⁴, no escatimaba falsedades ni falacias, y sus biógrafos se aferran a ellas como palabras santas (cada cual piensa lo que quiere, yo me tomo de lo que dicen los actores). Si bien es cierto el Gran Maestre “fundó” la Escuela Naval, ¿Cómo es el caso entonces, de lo que dice Belgrano con respecto a las actividades de su fundada Escuela de Náutica? El 12 de Octubre de 1801 un buque escuela, el San Francisco Xavier, cuya tripulación estaba formada por cadetes al mando del capitán Juan Bautista Egaña, entró en combate obteniendo su bautismo de fuego frente a las costas de Brasil. **La Escuela de Náutica puede considerarse como el primer instituto militar, y de sus filas, durante las invasiones inglesas la escuela plantea la creación de un regimiento, creándose el Tercio de Gallegos**, integrado por personal de la escuela junto con vecinos de Buenos Aires de ese origen.³⁵

Belgrano estaba persuadido de que el conocimiento del dibujo habilitaba y perfeccionaba a diferentes profesionales, y así ya en una Memoria Consular de 1796 menciona la probabilidad de crear una Escuela de Dibujo. Decía que a unos les otorgaría mayores conocimientos para el estudio de la geografía y el manejo mapas y de compás, y a otros -los constructores-, les serviría para ejecutar y comprender mejor los planos de casas y edificios entre otras aptitudes, y que a los médicos –por caso- les sería muy útil para identificar y estudiar anatomía. Belgrano expone ante la Junta de Gobierno, su pretensión de llevar este tipo de instituciones al interior del país, y lo expresa de este modo: “[...] que es forzoso que esta Junta, cuya obligación es atender por todos los medios posibles a la felicidad de estos países, lo establezca (igualmente que una de arquitectura, pues en los países cultos no solamente es útil, sino de primera necesidad) en todas las ciudades principales del virreinato y con más prontitud en esta capital, para cuyo caso tendré el honor de presentar unas constituciones y métodos de enseñar, principalmente a aquellos que se destinan a los oficios menestrales”.

34 -En Recuerdos de Provincia nos dice don Domingo Faustino Sarmiento: "En la escuela me distinguí siempre por una veracidad ejemplar, a tal punto que los maestros la recompensaban proponiéndola de modelo a los alumnos y citándola con encomio y ratificándome más y más en mi propósito de ser siempre veraz, propósito que ha entrado a formar el fondo de mi carácter y de que dan testimonio todos los actos de mi vida". Esta veracidad es tanto más meritoria por lo que dice enseguida: "La familia de los Sarmiento tiene en San Juan una no disputada reputación, que han heredado de padres a hijos, direle con mucha mortificación mía, de embusteros. Nadie les ha negado esa cualidad, y yo les he visto dar tan relevantes pruebas de esta innata y adorable disposición que no me queda duda que es alguna calidad de familia". (Arturo Jauretche- El Restaurador)

35 -Es increíble observar y reconocer ciertas analogías, salvando las distancias entre lo ideológico y el patriotismo en estas incipientes academias militares, que las más de las veces no tenían ni siquiera en donde funcionar. Manuel Belgrano había conseguido la autorización para crear esa escuela, pero los nombramientos de los maestros nunca llegaron y hasta hubo autoridades de la escuela que tuvieron que renunciar, para trabajar en otros lados porque necesitaban mantener a las familias.

Defendía a ultranza la Escuela de Dibujo, pero infructuoso le resultó evitar su disolución, y al ver su no muy final feliz, exclamaba ante la Junta: “Los buenos principios los adquirirá el artista en una escuela de dibujo que, sin duda es el alma de las artes. Algunos creen inútil este conocimiento; pero es tan necesario que todo menestral lo necesita para perfeccionarse en su oficio; el carpintero, cantero, bordador, sastre, herrero, y hasta los zapateros no podrán cortar unos zapatos sin el ajuste y perfección de vida, si no saben dibujar. Aún se extienden a más que [a] los artistas, los beneficios que resultan de una escuela de dibujo; sin este conocimiento los filósofos principiantes, no entenderán los Planisferios de las esferas celeste y terrestre, ni los armilares que se ponen para [estudiar] el movimiento de la tierra, y [de] más planetas en sus respectivos sistemas: y por consiguiente, los dueños de las máquinas eléctricas y neumáticas y otros muchos que se ponen ya en sus libros.”

Belgrano debió enfrentarse a serios obstáculos, pero eso no lo puso en contra de su patria. Solo insistió y lo logró algunas veces. Y una demostración de ello fue cuando don Juan Antonio Gaspar Hernández, el 23 de febrero de 1799, se dirige a Belgrano con una nota en que pedía colaboración para establecer una escuela de “Geometría, arquitectura, perspectiva y todas las demás especies de dibujo”. Belgrano el 14 de marzo de 1799 enuncia un presupuesto y un reglamento que fue aprobado un año después. El interés de Belgrano en este instituto era grande y demostraba gran interés, tanto, que asistía a clases cuando sus ocupaciones lo permitían.

Dice Bartolomé Mitre “la admiración de las bellezas de la naturaleza siempre fue indicio de una bella alma, y la de Belgrano supo comprender como ninguna sus maravillas. Pero este sentimiento elevado de las obras de Dios, no se circunscribía a los estrechos límites de un platonismo sin aplicación: (Belgrano) buscaba siempre la utilidad de los frutos, al paso que aspiraba el perfume de las flores que engalana la creación.”³⁶

Belgrano sostiene en su autobiografía, que “el valor de los estados no consiste en el del tesoro público, sino en la cantidad de fanegas de tierra bien cultivadas que tengan”. Y agregaba que una de las causas a las que se atribuye el poco rendimiento que tienen nuestros campos, “es debido a no prestar atención a la agricultura”. También dijo que “un buen agricultor necesita tres cosas: querer; poder y ciencia aplicada al cultivo de la tierra”. Y sostiene en una memoria anual en el Consulado, la necesidad de fomentar la enseñanza de la agricultura, a ejemplo de Europa. A tal fin sugiere instalar para los agricultores una Escuela Práctica de Agricultura, “pues como dejo expuesto, sin saber nada se adelanta y haciendo aprender las reglas a los jóvenes labradores, al mismo que se les enseñase prácticamente, podría sacar muchas utilidades proporcionando todas las materias primeras”

Este prócer verdadero, propone también la instauración de una Escuela de Comercio que enseñe entre otras cosas, matemática comercial, principios de geografía, normas de navegación, estadística, economía, principios de contabilidad, legislación de hacienda, etc. Mitre dice que para Belgrano “La ciencia del comercio no se reduce a comprar por diez y vender por veinte: sus principios son más dignos, y la teoría que comprenden es mucho más

36 - Historia de Belgrano Tomo I – Bartolomé Mitre

elevados [...] Medios tan complicados de fomentar el arte de comprar y vender, debieron hacer sonreír a algunos de los economistas prácticos de la época, que veían su prosperidad en el monopolio”. Previendo esto Manuel Belgrano dice que “aquellos que no han detenido su atención para meditar que aspirando sólo lograr utilidades para sí, no han pensado dejar a sus sucesores medios para encontrar su bienestar”.

Además, como hombre de bien y altruista, siempre le preocupó la educación de la mujer. Dicen sus biógrafos que Belgrano era asiduo lector de la obra Instrucción de la mujer cristiana de Juan Luis Vives, conocimientos acordes al hábito católico. Por este medio no sólo les otorgaba la posibilidad reservada mayoritariamente para los varones, sino que su pretensión era alejarlas de la ignorancia y fomentar la virtud. A este efecto defendía con énfasis su idea: “Igualmente se deben poner escuelas gratuitas para las niñas, donde se les enseñará la doctrina cristiana, a leer, escribir, coser, bordar, etc., y principalmente inspirarles amor al trabajo, para separarlas de la ociosidad, tan perjudicial, o más en las mujeres que en los hombres” [...] y “además escuelas para las niñas donde se les enseñe a hilar el algodón y la lana”.

O sea que en contraposición del Gran Maestro, fundaba o proponía fundar escuelas y estudios útiles, con la diferencia que no le autorizaron ninguna, y la única que logró fue por donación de su peculio, de su sueldo, que recién se hicieron en el Siglo XX, como una actitud payasesca.

Y siempre en contrario a la idea sarmientina elitista y perversa, con eso de que **"Cuando decimos pueblo, entendemos los notables, activos, inteligentes: clase gobernante. Somos gentes decentes. Patricios a cuya clase pertenecemos nosotros, pues, no ha de verse en nuestra Cámara (Diputados y Senadores) ni gauchos, ni negros, ni pobres. Somos la gente decente, es decir, patriota"** (Sarmiento - Discurso en la Cámara de 1866), Belgrano fue el primero que reclamó se conservasen asientos para niños negros y mulatos, a fin de que recibiesen instrucción común en las escuelas públicas.

Puso de manifiesto también su interés por la dignificación del maestro, que tenía que hacerse acreedor de ese honor. Los cargos docentes debían cubrirse por concurso de oposición, a partir de una convocatoria pública. Este documento marca una transición entre la modalidad educativa colonial, con sus valores y rituales, y una educación independiente y progresista. Lo contrario a Sarmiento que despreciaba a las criollas y traía maestras y profesores extranjeros.

Y algo que la historia oficial de facto que nos han imbuido, nos ha hecho creer, al menos a la mayoría de los argentinos, que la gratuidad de la enseñanza es obra de la benevolencia de don Domingo. Esta ley sarmientina solo es el resultado de una mente que quería destruir antes que construir, quería hacerla laica y gratuita, pero no para los pobres, porque como se ve éstos no eran de su agrado. Su idea de la educación era tremendamente selectiva como se puede deducir de sus propios comentarios y exclamaciones. Sarmiento estaba influido totalmente por el liberalismo que miraba allende el mar. Por el contrario, Belgrano optaba por una enseñanza gratuita, sin exclusiones, no porque fueran o no pobres, sino porque creía que era

una forma más para elevar el nivel cultural del pueblo, que hacia los albores del siglo XIX era bajo, aunque no ignorante. Si así hubiese sido, no hubiera existido tamaña guerra civil. Lo de “civilización y barbarie”, estaría bien aplicado, mientras fuera de revés. Belgrano, sabía que la educación más que de una elite, era la salvación del pueblo, pero para “todo”, inclusive los del interior: "En las provincias viven animales bípedos de tan perversa condición que no sé qué se obtenga con tratarlos mejor." (Sarmiento - Informe enviado a Mitre en 1863)

.....¿ quién era el educador?.....

Pero hay un punto que hablar a favor de Sarmiento, y es que no fue él el inventor del laicismo; su ideología parte desde la mismísima revolución de Mayo, y se impone mediante el autoritarismo de Bernardino González Rivadavia (otro que se cambiaba el apellido), quien ya había iniciado una atroz persecución contra todo aquello que tuviese que ver con la hispanidad, en especial con la educación y la cultura que era lo que más preocupaba para el futuro. Sarmiento sería un eficaz seguidor de todo lo que fuera hispano. Inglaterra ponía condiciones a este otro prócer argentino, presidente de compañías inglesas en Argentina para expoliar el país, y dice muy bien Edgar Pierotti en su obra Rivadavia, un capítulo de nuestra vera historia 1819-1829 “Debemos advertir que si bien jamás Inglaterra pudo hacernos renegar de nuestra fe, en cambio consiguió alejar a nuestros niños de Cristo, ya que la enseñanza ‘laica’ fue impuesta por mandato de Londres -como puede comprobarse en los archivos de nuestra Cancillería-, durante el gobierno del general Roca”.³⁷

En sus Memorias Consulares solía decir el benemérito Belgrano: “Uno de los principales medios que deben aceptar a este fin, son las escuelas gratuitas, donde pudiesen los infelices, [es decir, los pobres] mandar a sus hijos sin tener que pagar cosa alguna por su instrucción: allí se les podría dictar buenas máximas e inspirarles amor al trabajo, pues un pueblo donde no reine éste, decae el comercio y toma lugar la miseria; las artes que producen abundancia que las multiplica después en recompensa, decaen; y todo, en una palabra, desaparece, cuando se abandona la industria, porque se cree no es de utilidad alguna. [...]”. Obsérvese que todos los liberales unitarios, destruyeron la industria nacional, con la permisividad del comercio de importación, incluso tolerando el contrabando.

Simultáneamente planteaba un sistema de subsidios para los maestros, a los efectos de que efectivamente la enseñanza fuera gratuita. Pero la permanente falta de éxitos superiores de Belgrano en el plano político, radicaba esencialmente, aún más con los gobiernos posteriores a 1810, que su proyecto de educación incluía los principios de la religión católica.....Y esto no era fácilmente admitido por el liberalismo porteño, sólo para la tribuna, al cual adhería con toda pujanza don Sarmiento. Como dijimos, éste fomentó la educación laica lo que le vale a Sarmiento su elevación a prócer, pero en realidad fue Belgrano el iniciador y el promotor de la escuela gratuita, claro que..., no laica, y ahí estuvo parte del problema.

Reglamento para el establecimiento de las cuatro escuelas de Tarija, Jujuy, Tucumán y Santiago de Estero - Jujuy, 25 de Mayo de 1813

37 - Rivadavia, un capítulo de nuestra vera historia 1819-1829 -Edgar Pierotti – Ed. Martín Fierro - 1950

Reglamento que deberá regir el establecimiento de las quatro Escuelas de Tarija, Jujuy, Tucumán, y Santiago del Estero que he resuelto dotar con los quarenta mil pesos de premio que me señaló la Soberana Asamblea General Constituyente, mientras que el Supremo Poder Ejecutivo quien se remite para su aprobación, se sirve con mejores luces enmendarlo y perfeccionarlo según estime más conveniente al interés la educación de la Juventud de los Pueblos.

Articulo 1°. Habiendo destinado con aprovaçión del Supremo Poder Ejecutivo, el fondo de los quarenta mil pesos que me concedió en premio la Asamblea Constituyente por su soberano Decreto de ocho de Marzo de este año, para que sus réditos se doten quatro Escuelas, una, en Tarija, otra en esta Ciudad, y las dos restantes en Tucumán y .Santiago del Estero, de á cada una de ellas el capital de diez mil pesos para que el rédito anual de quinientos se le paguen quatrocientos pesos de sueldo al Maestro, y los cientos restantes se destinen para papel, pluma, tinta, libros y catecismo para los Niños de Padres pobres que no tengan como costearlo. Si hubiere algún ahorro se empleará el sobrante en premios, con que se estimule el adelantamiento de los Jóvenes.

2° Estableciéndose estas Escuelas baxo la protección., inmediata inspección y vigilancia de los Ayuntamientos, el pago del sueldo se hará por mitad en cada seis meses por conducto del Gobernador del Pueblo, del Alcalde de primer voto, y del Rexidor más antiguo, con intervención del síndico, quién solo tendrá la facultad de presentar; u oponerse a él, quando el Maestro no haya cumplido sus deberes. Los mismos individuos entenderán en la inversión de los cien pesos destinados para auxilio de los Niños pobres: en la distribución que se haga de los útiles que se compren con ellos; y en el repartimiento de los premios.

3° La provisión de estas Escuelas se hará por oposición. El cabildo publicará un aviso convocatorio, que se hará saver en las ciudades mas inmediatas; admitirá los memoriales de los opositores con los documentos que califiquen su idoneidad y costumbres oirá á cerca de ellos al síndico Procurador; y cumplido el termino de la convocación. que nunca será menor de veinte y cinco días nombrará dos sujetos de los mas capaces, e instruidos del Pueblo, para que ante ellos, el vicario Eclesiástico y el Procurador de la Ciudad se verifique la oposición públicamente, en el día ó días señalados. Los vocales y el Procurador informarán juntos ó separadamente al Ayuntamiento á cerca del mérito de la oposición y circunstancias de los pretendientes, y con el informe que este tenga por conveniente, me dará cuenta de todo para hacer el nombramiento, debiendo los mismos vocales informarse tambien en derecho quanto juzguen conducente al acierto de la elección. Después de mis días será esta del resorte del cabildo, procediendo siempre la oposición pública en los terminos indicados.

4° Cada tres años podrá el Ayuntamiento abrir nueva oposición, y convocar opositores, si los hubiere por conveniente ó hubiese proporción de mejorar de Maestro. El que ha servido ó desempeñado la Escuela en igualdad de merito y circunstancias deberá ser preferido.

5° Se enseñará en estas Escuelas á leér, escribir y contar; la gramatica castellana; los fundamentos de nuestra sagrada Religión y Doctrina Cristiana por el catecismo de Astete, Fleurí, y el compendio de Pouget: los primeros rudimentos sobre el origen y objeto de la sociedad, los derechos del hombre en ésta, y sus obligaciones acia ella, y al Gobierno que la rige.

6° Cada seis meses habrían exámenes publicos á presencia de los mismos individuos, ante quienes se -verifica la oposición. A los Jovenes que sobresalgan, se les daré asiento de preferencia, algun premio, distinción de honor, procediéndose en esto con justicia.

7° En los Domingos de renovación, y en los dias de rogaciones publicas, asistirán todos los Jovenes á la Iglesia presididos de su Maestro: oiran la misa Parroquial, tomarán asiento en la banca que se les destine, y acompañarán en la procesión de Nuestro amo, Todos los Domingos de Quaresma concurrirán en la misma forma á oír la Misa Parroquial y las exortaciones ó platicas doctrinales de su Pastor.

8° En las Funciones del Patrono de la Ciudad, del aniversario de nuestra regeneración política, y otras de celebridad, se le dará asiento al Maestro en Cuerpo de Cavildo, reputándosele por un Padre de la .Patria.

9° Todos los dias asistirán los Jovenes á Misa conducidos por su Maestro; al concluirse la Escuela por la tarde rezarán las letanias á laVirgen, teniendo por Patrona á nuestra Señora de Mercedes. El sabado a la tarde le rezaran un tercio de rosario,

10° Se entrará en la Escuela desde el mes de octubre hasta el de marzo á las siete por la mañana para salir á las diez; y á las tres de la tarde para salir á las seis; y desde el mes de Abril hasta, el de Setiembre á las ocho de la mañana para salir á las once, y á las dos de la tarde para salir á las cinco.

11º Los que escriban harán solo dos planas al día y ninguna pasará de una llana de quartilla. El tiempo sobrante despues de la plana, se destinara á que lean en libro o carta, aprendan la doctrina Cristiana, la aritmetica, la gramatica castellana.

12º Tendran asueto general el día 31 de Enero, 20 de Febrero, 25 de Mayo, 24 de Setiembre, cuidando el Maestro de darles una idea de nuestra grata memoria, **tambien lo tendrán de el día del Maestro, el 1º de Enero**, el de su Fundador, y los Jueves por la tarde.

13º Las mañanas de los jueves y tarde de los sabados se destinarán al estudio de memoria del Catecismo de Astete que se usa en nuestras Escuelas y á explicarles la doctrina por el Pouget.

14º Los sabados por la mañana se concluirán las bandas semanales que deberán promoverse hasta que haia premios, con que estimular la juventud al maior adelantamiento, pero sin que se saquen, ni aun se designen porros, como ha sido antes de ahora de costumbre.

15º Solo se podrá dar de penitencia á los Jóvenes el que se hinquen de rodillas; pero por ningún motibo se le expondrá á la verguenza pública haciendo que se pongan en cuatro pies, ni de otro cualquier modo impropio.

16º A ninguno se le podrán dar arriba de seis azotes por defectos graves; y solo por un hecho que pruebe mucha malicia, ó se de muy malas conseqüencias en la Juventud, se le podrán dar hasta doce, haciendolo esto siempre separado de la vista de los demas Jovenes

17º Si hubiese algún joven de tan mala indole ó de costumbres tan corrompidas que se manifieste incorregible, podrá ser despedido secretamente de la Escuela con intervenció del Alcalde de Primer voto, del Regidor mas antiguo y del vicario de la Ciudad, quienes se reunirán a deliberar en vista de lo que previa y privada les informe el Preceptor.

18º El Maestro procurará con su conducta y en toda sus expresiones y modos inspirar á sus Alumnos, amor al orden, respeto á la Religion, moderación y dulzura en el trato, sentimientos de honor, amor á la verdad y á las Ciencias, horror al vicio, inclinación al trabajo, despego del interés, desprecio de todo lo que diga á profusión, y luxu en el comer, vestir y demas necesidades de la vida, y un espiritu nacional, que les haga preferir el bien publico al privado, y estimar en mas la calidad de Americano, que la de Extranjero.

19º Tendrá gran cuidado en que todos se presenten con aseo en su persona y vestido, pero no permitirá que nadie use luxu aunque sus Padres puedan y quieran costearlo.

20º Se fixarán a la Puerta de la Escuela las Armas de la Soberana Asamblea Gral. constituyente.

21º Los Ayuntamientos cuidarán de la puntual observancia de este Reglamento y de todo lo relativo al buen orden y adelantamiento de estas Esqüelas, á cuyo efectos los Rexidores se turnarán por semana para visitarlas, y reprender al Maestro de los defectos que adviertan. Cada uno en el Cavildo siguiente a la semana, que le haya correspondido por turno, darán parte al cuerpo por escrito de lo que hubiere notado en la visita, y se archivará dicho parte para que sirva de constancia de la conducta del Maestro para lo que pueda convenir.

22º Me será facultativo nombrar quando lo tenga por conveniente un sujeto que haga una visita Extraordinaria, de estas Esqüelas. Me reservo asimismo la facultad de hacer las mejoras que el tiempo y la experiencia indiquen para perfeccionar este Reglamento. Jujuy y Mayo 25 de 1813. Enteren^{se}.: escriban-^q. es-vale.

M. Belgrano. (Hay una rúbrica)

Además, sostenía la excelente idea, aún válida, de exhortar a los intelectuales y políticos, a los gobernantes de ese entonces, sobre la utilidad de inspirarse, de estudiar, investigar, de preocuparse sobre todos los aspectos de la educación y de promover lugares en donde la cultura sea común y abierta a todos, sin exclusiones.

En el rumbo sobre la educación de Manuel Belgrano, siempre estaba el concepto de favorecer a los pobres, pero sin exclusión de ningún tipo, como forma de otorgarles a todos una forma de tener argumentos como para progresar en su actividad y, algo no menor, progresar socialmente. Señala en su Memoria Consular de 1802: "sin enseñanza no hay adelantamientos" y "he clamado siempre por la escuela [...] como medio para la prosperidad del Estado". Para él, las generaciones futuras tendrían el privilegio de ser más preparadas y

cultas. El liberalismo, con Rivadavia, Mitre, Sarmiento y todos sus ideólogos, se encargarían de hacer fracasar este intento.

Belgrano, que pasa a la historia como prócer solo por haber creado la bandera, que dicho sea de paso le ordenaron quemarla, para después falsificarla, fue antecesor de una preocupación que posteriormente se arroga Sarmiento. ¿Qué Sarmiento hizo algo?, si, es cierto, pero los objetivos y los intereses eran totalmente distintos, y los cánones morales totalmente opuestos....., Belgrano sí los tenía.

Don Manuel Belgrano no pretende la educación del pueblo como un elemento meramente profesional, sino que él sabía que otorgarle al pueblo mayor capacidad cultural por medio de la educación, evitaría mucho de los que pasó años después con las atroces sangrías de las guerras civiles, de despotismo, de tiranías y falsas democracias, ya bien entrado el siglo XX. El liberalismo unitario porteño pretendía una educación de clases, y encima gratuita para quienes ‘podían pagar’, para ir formando los cuadros que serían continuidad de sus ideas extranjerizantes y entregadoras. El tiempo hizo que esto se frustrara bastante en sus objetivos, pero aún persiste esa idea en ámbitos educativos, de donde por lo general quienes son nuevos profesionales creen que con eso es suficiente, que saben. Es probable que salgan muy buenos profesionales, de ahí a ser buenas personas hay una diferencia no siempre se cumple aunque sean las pretensiones. Esa es la diferencia entre Belgrano y Sarmiento.

Nuestro pueblo, gracias a Dios, todavía es protegido e iluminado por la gracia de ser sano intelectualmente, a pesar de los denodados esfuerzos por destruirlo, y es eso que no debemos dejar que nos quiten. Una forma, es desmitificar la historia de facto.

Y, además de todo esto, don Manuel Belgrano fue designado General de la Nación, en donde su comportamiento fue y es ejemplo para la posteridad.

"Sin educación, en balde es cansarse, nunca seremos más que lo que desgraciadamente somos." (Y así somos)



Alguna bibliografía:

- Belgrano, M. Documentos para la historia. "Plan de acción" Consulado de Comercio de Buenos Aires.
- Belgrano, M. Escritos económicos. Raigal. Buenos Aires, 1954.
- Cutolo-Ibarguren. Apodos y Denominativos en La Historia Argentina. Obras citadas
- Gondra. L. Las ideas económicas de Manuel Belgrano. Imprenta de la UBA, 1933.
- Jiménez Ovidio -Vida, época y obra de Manuel Belgrano- Ed. Acad Argentina Historia-Ciudad Argentina
- Mitre, Bartolomé. – “Historia de Belgrano”: Tomo I. - Imprenta de Mayo, 1859.
- Alberdi Juan B- Escritos póstumos, ensayos sobre la sociedad, los hombres y las cosas de Sudamérica - 1899
- Alvarez Juan - Estudios sobre las guerras civiles argentinas —Ed. Circulo Militar – Bibl Ofic – 3ª 1938
- De Paoli - Sarmiento y la usurpación del estrecho de Magallanes -- Ed.Theoría
- De Paoli Pedro Facundo — Ed. Plus Ultra
- Edgard Pierotti – Rivadavia –Ed. Martín Fierro – 2ª Ed. 1950

- Ferla Salvador - Historia Argentina con Drama y Humor — Ed. Peña y Lillo
- García Hoz, Víctor. Cuestiones de filosofía individual y social de la educación. Edit. Rialp, Madrid, 1999.
- Groussac Paul.-Ensayos Históricos -
- Hernández José - Martín Fierro -
- Herrero Mayor, Avelino, Escollos al Martín Fierro - Buenos Aires.
- Jorge Perrone - Todo un plan liberal - Diario de la Historia Argentina.-Tomo II.
- Julio Victorica – Urquiza y Mitre - Ed. Hyspamerica
- Luna Félix - Buenos Aires y el País — Ed. Sudamericana
- Marfany R. El Pronunciamiento de Mayo --Ed. Facultad de Humanidades, La Plata
- Marini José Felipe - El Proceso Federal Argentino (1776–1880) -
- Mitre Bartolomé - Historia de Belgrano y de la independencia argentina -
- Mitre General Bartolomé - Obras Completas –
- Oddone – Granat.El trato a la inmigración en la Argentina de fines de siglo XIX -
- Parish Woodbine - Buenos Aires y las provincias del Río de la Plata- -Ed Hachette –Bs.As.-
- Pio XI. Divini Illius Magistri. Lettera Enciclica sulla educazione cristiana della gioventù Vaticano, 1939
- Quesada E.– Ed Los Unitarios y la Traición a la Patria-. Pampa y Cielo
- Quesada Ernesto - Lavalle — Ed. Pampa y Cielo
- Quesada Ernesto– Los Unitarios –Ed. Pampa y Cielo
- Ramos Jorge Abelardo - Las Masas y las Lanzas — Ed. Hyspamerica - 1981
- Rapela Enrique - Conozcamos lo Nuestro - - Cielosur Editora
- Röttjer Aníbal - El Gral. Manuel Belgrano — Ed. Don Bosco – Bs.As.
- Röttjer Aníbal - El presupuesto de Culto en la Argentina –
- Saldías Adolfo - La evolución republicana -
- Sarmiento Domingo Faustino - Obras Completas –
- Scalabrini Ortiz Raúl. -Política Británica en el Río de la Plata - -1ª Ed. Buenos Aires – 1939
- Sierra Vicente - Historia Argentina
- Vargas Montoya, Samuel. Ética o filosofía moral. Edit. Porrúa, S.A. México, 1996